

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В БАЛАХТИНСКОМ РАЙОНЕ

Актуальность разработки Программы повышения качества образования

Муниципальное образование Балахтинский район расположен к югу от г. Красноярска по обеим сторонам Красноярского водохранилища.

Районным центром является п. Балахта, расположенный в 163 км от Красноярска. Территория – 10249,8 кв. км., в том числе сельхозугодий – 3445 кв.км., земель лесного фонда – 6061 кв.км., водного фонда – 657 кв.км

По площади территория Балахтинского района занимает 12-е место в крае. Протяженность с запада на восток – 140 км, с севера на юг – 73 км.

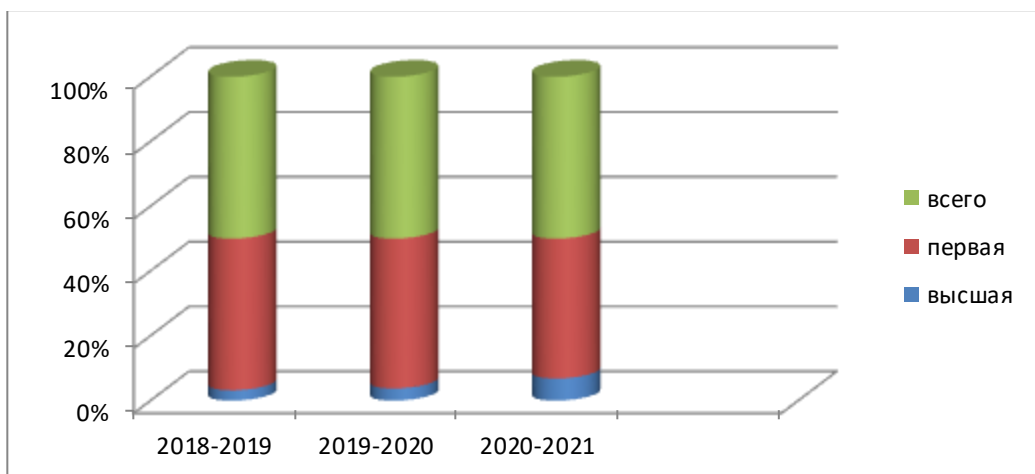
Численность занятых граждан в экономике района (7,92 тыс. человек или 41%) является одним из главных показателей экономической ситуации в районе. Ежегодно численность трудоспособного населения снижается в среднем на 395 человек, при этом наблюдается рост вакантных мест, заявленных в службу занятости района на 98 вакантных мест в год.

В районе функционируют 13 школ, 5 филиалов. Численность обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях на конец 2019-2020 учебного года составила 2525 человек (в прошлом году — 2508). Из них 300 первоклассников. Детей с ОВЗ–284. 236 обучающихся с ОВЗ занимаются по адаптированным образовательным программам (интеллектуальные нарушения), 25 учащихся обучаются по адаптированной программе для детей с задержкой психического развития, 22 ребенка-инвалидов обучаются по общеобразовательной программе. Такие дети обучаются во всех школах района. В 2019-2020 учебном году 105 учеников обучались инклюзивно и 131 человек в отдельных классах по программе для детей с задержкой умственного развития. Обучались индивидуально на дому на основании заключения ЦРБ 44 ученика.

Сеть школ пока не располагает возможностью обучения всех учащихся в одну смену. Во вторую смену обучалось 434 ученика (17,2%) из БСШ-1, БСШ-2 (2019 год-399), что составляет 15,8 % от общего числа (2018 год-16,6 %).

В районном центре функционируют два учреждения дополнительного образования: центр внешкольной работы (ЦВР) «Ровесник» и детско-юношеская спортивная школа (ДЮСШ) с общим числом занимающихся 1324 человека. За счёт использования иных форм организации: интенсивных школ модульного типа, массовых образовательных и сетевых социально-значимых проектов, а также филиалов, решаются задачи по обеспечению доступности дополнительного образования для всех и каждого вне зависимости от места проживания, по массовому охвату внеурочной занятости детей. ЦВР «Ровесник» реализует 4 круглогодичных муниципальных образовательных программы, 2 массовых образовательных проекта, образовательную программу районной детско-юношеской общественной организации «Союз друзей», в составе которой 12 детских общественных организаций. Образовательные программы ДЮСШ реализуются в 8 филиалах. В школах района функционирует 13 спортивных клубов, которые являются организаторами спортивно-массовых мероприятий среди школьников и жителей села.

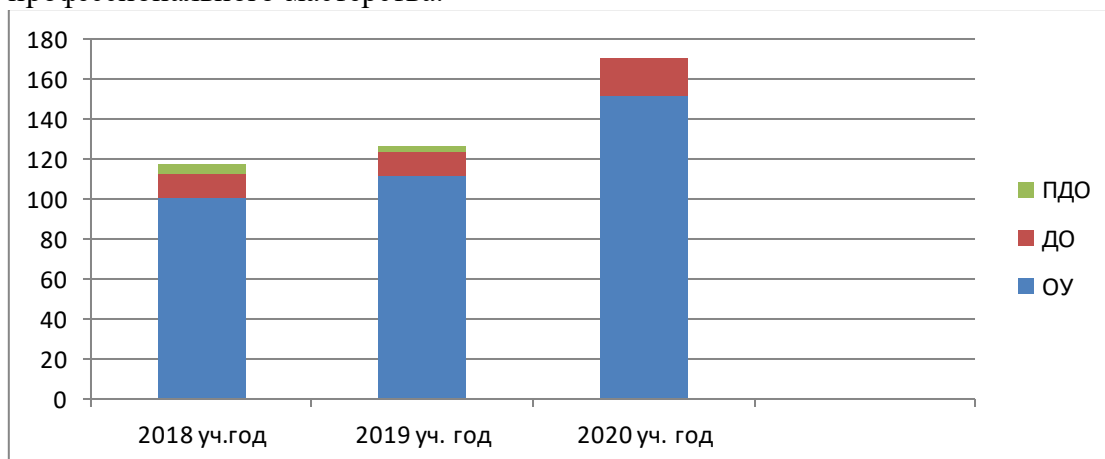
В общеобразовательных учреждениях района сегодня трудятся 526 педагогов. Из них высшую категорию имеют 54, что составляет (10,3%), первую 341 (64,8%). За 2018-2019 учебный год аттестованы 78 педагогов (высшая -5, первая 73). За 2019-2020 учебный год аттестованы 93 педагога (7-высшая, первая 86). На 2020-2021 учебный год запланированы 88 педагогов (12 – высшая, 76 -первая).



Вместе с тем в образовательных учреждениях района в работе по организации аттестации педагогических работников имеются проблемы:

1. недостаточно организовано методическое сопровождение аттестации педагогических работников;
2. недостаточно эффективно работают в образовательных учреждениях группы внутреннего аудита аттестационных портфолио;
3. в мониторингах оценки профессиональной деятельности педагогических работников не прослеживается роль педагогических работников с квалификационными категориями.

Курсы повышения квалификации за 2018 год прошли 118 педагогов общеобразовательных организаций района, в том числе педагоги дошкольного образования, педагоги дополнительного образования, в 2019 учебном году - 127 педагогов. На 2020 год запланировано обучение 171 педагогов района, из них в первом полугодии 2020г. курсы прошли 58 педагогов, на второе полугодие запланировано обучение 80 педагогов, а так же 33 педагога пройдут программу непрерывного повышения профессионального мастерства.



Анализ привлечения молодых специалистов показал, что в 2019 году в образовательные учреждения района пришли 3 педагога (в 2018 году – 7 молодых специалистов, в 2017 – 5), из них 10 педагогов – в школы, 3 – в ДОУ. При этом на начало 2020 учебного года в образовательных организациях дефицит педагогических кадров составляет 49 человек.

Анализируя качества образования в районе, то можно отметить, что 100 % выпускников получили аттестат о среднем общем образовании. Аттестаты об основном общем образовании получили 99,5% выпускников 9 классов. Ученик БСШ-2 не был допущен до итоговой аттестации по причине не усвоения программного материала в течение учебного года. Ему выдана справка установленного образца об обучении в основной школе.

ЕГЭ по русскому языку выбрали для сдачи 62 % от общего количества одиннадцатиклассников. Количество выпускников, получивших наиболее высокие баллы ЕГЭ

по русскому языку (от 80 до 100 баллов) -10 обучающихся (18,5%), в 2019 году: 12,8 % обучающихся общеобразовательных организаций имели такие результаты, (в 2018 году – 14,28 %).

Все выпускники, получившие медали «За особые успехи в учении» по русскому языку показали результаты на высоком и повышенном уровне. В 2020 году увеличилась доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, по русскому языку, но показатель ниже краевого.

Результаты ЕГЭ по русскому языку:

Русский язык (ЕГЭ)	2018, % Край/район	2019,% Край/район	2020,% Край/район
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	19,66/14,28	23,5/12,8	22/18,5
набравших количество баллов ниже минимального (24 балла)	0,29/0	0,6/0	?/0
Средний балл	66,6/63,5	66,3/63,9	71,6/68,9

Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень):

Экзамен по математике выбрали для сдачи только те выпускники, которым данный предмет необходим при поступлении в ВУЗЫ-44 % от общего количества выпускников 11 классов. Сдавали математику только на профильном уровне.

Математика профиль (ЕГЭ)	2018, % Край/район	2019,% Край/район	2020,% Край/район
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	1,41/0	7,1/4,7	6,6/0
Доля участников, набравших количество баллов ниже минимального	8,7/2,1	6,7/3	?/11,7
Средний балл	43,43/35,25	54,2/60,8	54,2/51,37

Среди предметов по выбору по истории, информатике и литературе участников, набравших количество баллов ниже минимальной границы нет.

Доля учащихся, показывающих знания на повышенном уровне ниже краевого показателя. По математике, биологии, химии, физике, информатике и ИКТ выпускников набравших от 80 баллов и выше в 2020 году нет. Большая часть выпускников сдает ЕГЭ на «удовлетворительном» уровне. Только введение в практическую деятельность педагогов новых методов, приемов обучения, образовательных технологий, обеспечивающих более качественные знания обучающихся позволит обеспечить получение обучающимися более высоких результатов.

В настоящий момент усиливается внимание педагогического сообщества к вопросам формирования функциональной грамотности. Результаты мониторинга составляющих функциональной грамотности ниже ожидаемых. Задачи первого направления «Обеспечение качества достижения новых образовательных результатов» определены федеральным проектом «Современная школа». О качестве образования традиционно судят по двум типам результатов:

- академическим, анализируемым по итоговой аттестации выпускников 11-х и 9-х классов;
- неакадемическим (или метапредметным), анализируемым по результатам краевых мониторинговых процедур, проводимых Центром оценки качества образования.

Оценка предметных и метапредметных результатов дает педагогическому сообществу возможность работы с полученными данными. Эти данные позволяют использовать результаты для управления качеством образования, выявления профессиональных затруднений педагогов. В 2019/20 учебном году в связи с особым режимом организации образовательного процесса были проведены краевые диагностические работы по естественно-научной грамотности в 8 классе, читательской грамотности в 6 классе и групповом проекте в 4 классе. ВПР не проводились.

В ходе выполнения группового проекта для каждого ученика фиксировались его регулятивные и коммуникативные действия. При оценке освоения регулятивных умений учитывались: участие в целеполагании, участие в планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий. При оценке коммуникативных умений учитывались участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе ориентация на партнера, работа в команде. Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода предполагает выделение базового уровня, повышенного уровня и ниже базового уровня.

Основные результаты по муниципальному образованию приведены в сопоставлении со средними данными по всей параллели 4-х классов Красноярского края.

Групповой проект		Среднее значение в муниципальном образовании (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	77,64%	76,29%
	Регулятивные действия	72,50%	71,11%
	Коммуникативные действия	84,06%	82,76%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	97,50%	96,06%
	Повышенный	49,17%	46,81%

В целом, показатели по району чуть выше краевых результатов. Успешнее справились с

групповым проектом ученики 4 классов БСШ-1, ГСШ, КСШ, ОСШ, ЧерСШ. Базовый уровень достижения выявлен у большинства учащихся БСШ-22, БССШ, ЕСШ, ПСШ, РСШ, ЧулСШ. Анализируя приведенные данные, необходимо ответить на вопросы:

- 1) объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению группового проекта);
- 2) какие проблемные области и области успеха характерны для каждой школы;
- 3) какие шаги предпринять для решения других актуальных проблем в начальной школе?

Результаты диагностики уровня владения читательской грамотностью в 6-х классах показывают, что процент учащихся, демонстрирующих повышенный уровень, остается низким (7,4 % - краевой уровень-12,7%), а доля учеников, не достигших базового уровня в 6 - м классе 24 %.

При сравнительном анализе результатов четвероклассников 2018 года с результатам этих же обучающихся в роли шестиклассников в 2019/2020 уч. году можно сделать вывод: успешность выполнения работы по всем показателям ухудшилась в среднем на 20%. Возросла доля обучающихся с недостаточным и пониженным уровнями достижений, при этом понизилась доля базового и повышенного уровней. Несмотря на то что обучающиеся должны приобретать новые навыки, умения, овладевать новыми компетенциями, также понижается успешность обучения по критериям «Общее понимание и ориентация в тексте», «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста», «Использование информации из текста для различных целей». И, как следствие, понизилась доля успешности выполнения всей работы. Успешность выполнения задания по предметным областям (естествознание, математика, история и русский язык) в районе ниже краевого результата.

Результаты диагностики естественно – научной грамотности говорят о том, что 36,5% (краевой показатель - 30,2%) учеников 8 класса не достигает базового уровня ЕНГ грамотности. Эти ученики практически не могут описать естественно-научное явление ни на основе научно-популярного текста, ни на основе собственных знаний, ни на основе данных, полученных в результате эксперимента. Доля учеников, достигших повышенного уровня 6,5 % (край-8,6 %). Для достижения повышенного уровня необходимо набрать за работу не менее 19 баллов (60 % выполнения работы), но при этом набрать не менее 2 баллов по каждой из трех групп проверяемых умений: 1 группа умений- описание и объяснение естественно научных явлений на основе имеющихся научных знаний;

2 группа- распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования;

3 группа- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Отсутствие позитивной динамики результатов, связанных с читательской грамотностью, низкие результаты по естественно-научной грамотности говорят о том, что в школах педагогами не выстраивается планомерная работа по их формированию.

В ближайшее время к уже имеющимся процедурам у нас должна добавиться оценка математической и финансовой грамотности, креативного мышления и глобальных компетенций.

После проведенных краевых процедур в каждой школе был проведен анализ выполнения работ учащимися. Администрации школ составляли аналитические тексты с выявлением типичных, так и уникальных проблем, определяли причины этих проблем, чтобы выстроить дальнейшую работу максимально эффективно. В первую очередь в рамках внутришкольного контроля качества необходимо обратить особое внимание на работу обучающихся 5-7 классов, как показывает анализ решаемости КИМ по предметам, девятиклассники чаще всего с трудом справляются с заданиями по темам, изучаемым именно в этот период.

Проблему повышения качества читательской грамотности, как и качества образования в целом, не решить периодическим повышением квалификации отдельных учителей. Необходима командная работа всего коллектива педагогов, а не только учителей начальных классов, русского языка и литературы. При этом мы понимаем, что читательская грамотность

обусловлена изменением отношения к чтению и характера чтения в современном обществе.

Цель реализации первого приоритетного направления- это формирование системы оценки качества общего образования, включающей в себя оценку образовательных результатов, компетенции педагогов, качества образовательной среды.

Для достижения заявленной цели нам необходимо решить ряд задач:

- своевременное обследование детей, имеющих затруднения в обучении психолого-медико-педагогической комиссией для определения соответствующей образовательной программы;
- проводить анализ образовательных результатов, итогом которого должны быть рекомендации ученику, педагогу и родителю;
- сформировать взаимосвязь между качеством образовательных результатов обучающихся и уровнем подготовки педагогов, путем повышения их профессионального мастерства и практическому применению своих знаний.
- организовать практики по обмену опытом повышения качества образования.

Наименование Программы	Муниципальная программа «Повышение качества образования в Балахтинском районе»
Нормативные основания для разработки Программы	- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ; - указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года»; - постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие образования”»; - совместный приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 года № 590\219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»; - распоряжение Правительства Красноярского края от 04.07.2017 №446-р об утверждении Комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в общеобразовательных организациях Красноярского края со стабильно низкими образовательными результатами, на 2017–2020 годы
Разработчик Программы	Управление образования Балахтинского района
Цель Программы	Повысить эффективность системы управления качеством образования в общеобразовательных организациях Балахтинского района
Механизмы выявления ШПРО и ШНСУ в МСО	Список школ определенный Рособрнадзором
Задачи Программы	1. привести в соответствие с установленными требованиями нормативно-правовую основу управления качества образования; 2. проанализировать управление мониторингом качества образования в школах муниципалитета; 3. повысить профессиональную компетенцию

	<p>педагогических кадров как необходимое условие обеспечения современного качества образования;</p> <p>4. обеспечить управление изменениями качества образования на основе результатов оценочных процедур.</p>
Ожидаемые результаты реализации Программы	<ul style="list-style-type: none"> - снижение доли школ с низкими результатами обучения на 7 %; - привлечение в отрасль высококвалифицированных кадров, а также молодых специалистов; - обеспечение в образовательных организациях условий, отвечающих современным требованиям к образовательному процессу, в том числе в части сохранения и укрепления здоровья обучающихся и воспитанников; - совершенствование технологий образовательной деятельности, привлечение новых информационных сервисов, систем и технологий обучения, электронных образовательных ресурсов нового поколения; - повышение общей тенденции средних муниципальных показателей по результатам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.
Показатели/индикаторы результатов Программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Уровень соответствия качества образования современным образовательным стандартам – 60 %. 2. Доля обучающихся, получивших по итогам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по обязательным предметам количество баллов ниже минимума, установленного Рособрнадзором – не более 5 %. 3. Обеспечение качественной подготовки квалифицированных кадров, владеющих современными педагогическими технологиями (100%).
Сроки реализации Программы	2020-2024 г.г.
Управление и контроль реализации Программы	<ul style="list-style-type: none"> - мониторинг учебных/внеучебных достижений обучающихся; - мониторинг качества образования в ОО; - аналитическое обобщение результатов ГИА, ВПР, муниципальных мониторингов.
Ресурсы Программы	<ul style="list-style-type: none"> - непрерывное повышение профессионального мастерства педагогов; - привлечение молодых специалистов; - организация сетевого взаимодействия образовательных организаций;
Бюджет Программы	Финансирование программы осуществляется за счёт средств муниципальной программы «Развитие системы образования в Балахтинском муниципальном районе на 2020-2025 годы»

План мероприятий по повышению качества общего образования В Балахтинском районе на 2020-2024 год

№	Мероприятие	Участники	Сроки исполнения	Ответственный	Ожидаемый результат
Задача №1: привести в соответствие с установленными требованиями нормативно-правовую основу управления качества образования					
1	Корректировка Муниципальной программы «Развитие образования Балахтинского района»	Специалисты, методисты УО	Май 2020г.	К.А. Кузьмин, руководитель УО	Определены показатели , определяющие качество образования
2	Разработка муниципальных комплекс мер повышения качества образования для ШНРО и ШФСНУ	Специалисты, методисты УО	Июнь 2020г.	К.А. Кузьмин, руководитель УО	План мероприятий по повышению качества общего образования на 2020-2024 год
3	Разработка школьной программы перехода в эффективный режим работы для ШНРО	1. МБОУ Ровненская СШ им. Г.П. Ерофеева	Май-август 2020г	Е.Г. Глоба, директор МБОУ Ровненская СШ им. Г.П. Ерофеева	Эффективная программа по повышению качества обучения в школе
4	Издание приказа об утверждении комплексного плана, направленного на повышение качества общего образования в ОО Балахтинского района	Специалисты УО	2020-2024 ежегодно	Попикова Л.А., начальник отдела общего и дополнительного образования	Определены основные мероприятия по управлению качеством образования
5	Утверждение дорожной карты по подготовке и проведению мероприятий оценочных процедур (КДР, ВПР) в ОО Балахтинского района	Специалисты УО, руководители ОО	2020-2024 ежегодно	Попикова Л.А., начальник отдела общего и дополнительного образования	Созданы условия для применения комплекса мер по обеспечению объективности оценочных процедур. Отсутствие в районе школ в которых выявлены признаки необъективных результатов оценочных процедур
6	Разработка и реализация программ повышения качества образования в каждой ОО	Все ОО	2020-2024 уч год ежегодно	Руководители ОО	В каждой ОО разработан и реализуется план, направленный на

					повышение качества общего образования
Задача №2: проанализировать управление мониторингом качества образования в школах муниципалитета					
7	Анализ кадрового обеспечения образовательного процесса	Специалисты УО, Руководители ОО	Ежегодно Июнь/сентябрь	К.А. Кузьмин, руководитель УО	Определен уровень обеспеченности системы образования кадрами и факторы, обуславливающие качество образовательных результатов; приняты управленческие решения по ведению кадровой политики
8	Анализ материально-технической оснащенности образовательного процесса	Специалисты УО, Руководители ОО	Ежегодно Июнь/сентябрь	К.А. Кузьмин, руководитель УО	Определены факторы, обуславливающие качество образовательных результатов; приняты управленческие решения по развитию материально-технической базы образовательной организации
9	Предметно-содержательный анализ результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ	Специалисты УО, Руководители ОО	Ежегодно Август/сентябрь	К.А. Кузьмин, руководитель УО	Определен уровень образовательных достижений и проблемные для большинства учащихся темы и учебные действия
10	Анализ программно-методического обеспечения образовательной деятельности, в том числе обеспеченности	Методист УО, Руководители ОО	Ежегодно Февраль	Маргарян О.Р., методист УО	Определено качество реализуемых образовательных

	учебной литературой				программ и факторы, обуславливающие качество образовательных результатов; приняты управленческие решения по коррекции состава и содержания программно-методического обеспечения
1 1	Внутренняя оценка качества образовательных результатов и анализ ее итогов	Все ОО	Ежегодно, по графику проведения промежуточной аттестации	Руководители ОО	Определено качество и уровень освоения учащимися образовательных программ; приняты управленческие решения по коррекции деятельности учителей, учащихся которых показывают низкие результаты обучения, и обобщению опыта учителей с высоким уровнем эффективности педагогической деятельности; разработаны планы по подготовке к ГИА учащихся «группы риска»
1	Анализ эффективности	Специалисты УО	Ежегодно	К.А. Кузьмин,	Определено качество

2	функционирования в образовательных организациях системы внутреннего мониторинга качества образования		Декабрь Июнь	руководитель УО	управленческих решений и их исполнения, принимаемых руководством образовательных организаций по итогам проведения процедур внутреннего мониторинга образовательных результатов и условий их достижения; в соответствии с установленными фактами даны рекомендации
Задача №3:повысить профессиональную компетенцию педагогических кадров как необходимое условие обеспечения современного качества образования					
1 4	Организационно-методическое сопровождение деятельности учителей-предметников основной школы по формированию - читательской грамотности - естественнонаучной грамотности - финансовой грамотности	МБОУ «Балахтинская СШ № 1 им. Героя Советского Союза Ф.Л. Каткова» МБОУ Балахтинская СОШ № 2 МБОУ Большесырская СОШ МБОУ Еловская СШ им. В.И. Хватова МБОУ Кожановская СОШ МБОУ Огурская СОШ МБОУ«Приморская СШ им. Героя Советского Союза М.А. Юшкова» МБОУ Ровненская СШ им. Г.П. Ерофеева МБОУ Тюльковская СОШ МБОУ Чулымская СШ им. Героя Советского Союза В.В. Пилипаса	2020-2024 уч.год. Ежегодно	Матвиенко А.С., методист УО	Появление муниципальной методической копилки способов и приемов формирования читательской и естественнонаучной грамотности. Проведение Чемпионата по финансовой грамотности в муниципалитете

1 5	Разработка и реализация индивидуальных планов повышения квалификации учителей, обучающиеся которых показывают низкие результаты обучения	Все ОО	2020-2024 уч.год. Ежегодно	Матвиенко А.С., методист УО	Обеспечено профессиональное развитие педагогов в соответствии с их индивидуальными образовательными маршрутами
1 6	Подготовка и проведение районных практических семинаров по организации ВСОКО, « Основные показатели мониторинга качества общеобразовательной организации»	Все ОО	2020-2021 учебный год	Матвиенко А.С., методист УО	Появление действующего инструмента у административных команд школ по управлению качеством образования
1 7	Организация и проведение семинаров-практикумов на базе общеобразовательных организаций, работающих в сложных социальных условиях по поддерживающему оцениванию	1. Ровненская СШ им. Г.П. Ерофеева	По плану	Матвиенко А.С., методист УО	Введение в школе критериального оценивания
1 8	Организация мероприятий, обеспечивающих трансляцию эффективного административного и педагогического опыта	Все ОО	Не менее 2-х мероприятий ежегодно	Матвиенко А.С., методист УО	Трансляция и распространение конкретного опыта работы педагогов по достижению высоких показателей качества образования
1 9	Индивидуальное сопровождение общеобразовательных организаций, имеющих низкие результаты по итогам ГИА, ВПР по вопросам информационно-коммуникационной компетентности	1. Ровненская СШ им. Г.П. Ерофеева	2020-2024 уч.год	Матвиенко А.С., методист УО	Повышение профессиональной компетентности педагогов
2 0	Оказание методической поддержки и организация участия педагогов района в	Все ОО	2020-2024 уч.год	Матвиенко А.С., методист УО	Профессиональное развитие участников

	районных и региональных конкурсах профессионального мастерства				конкурсов
2 1	Разработка и реализация индивидуальных образовательных программ профессионального развития учителей школ, работающих в сложных социальных условиях, молодых и малоопытных специалистов	1. Ровненская СШ им. Г.П. Ерофеева	Ежегодно	Матвиенко А.С., методист УО	Наличие у каждого педагога ИОПр, для собственного профессионального развития и как освоения способа индивидуализации обучающихся
2 2	Организационно-методическое сопровождение деятельности районных методических объединений: - семинары для руководителей РМО - заседания РМО	Все ОО	Ежегодно	Матвиенко А.С., методист УО	Решение профессиональных проблем, затруднений педагогов за счет совместной деятельности
2 3	Организация и сопровождение в подготовке материалов в РАОП	Все ОО	Ежегодно	Матвиенко А.С., методист УО	Не менее 8 практик в РАОП
2 4	Участие в вебинарах по вопросам качества образования для руководителей и педагогов школ	Все ОО	Ежегодно	Матвиенко А.С., методист УО	Создание условий для обмена опытом в целях повышения качества образования
2 5	Обмен опытом работы между школами по темам: электронный мониторинг УУД, текущий контроль, оценивание, формирующее оценивание, детей с низкими результатами обучения, через дни открытых дверей, выступление на методических площадках, РМО.	Все ОО	Ежегодно	Матвиенко А.С., методист УО	Создание банка лучших практик (проектов)
Задача № 4: обеспечить управление изменениями качества образования на основе результатов оценочных процедур					
2 6	Собеседование с руководителями ОО на соответствие УП с ФГОС НОО, ООО, СОО, АООП	Специалисты УО, руководители ОО	Май-июнь ежегодно	Попикова Л.А., начальник отдела общего и	Приведение в соответствие УП с ФГОС, ООП

				дополнительного образования	
2 7	Обсуждение итогов ГИА, повышения качества образования на совещаниях руководителей ОО и заместителей по УВР Подготовка обобщающих справок по результатам проведения мониторинговых процедур краевого и федерального уровней в ОО и принятием дальнейших управленческих решений	Специалисты УО, руководители ОО, заместители по УВР	2020-2024 год Ежегодно	Попикова Л.А., начальник отдела общего и дополнительного образования	Корректировка планов работы с учетом актуальных проблем в повышении качества образования Повышение эффективности управленческой деятельности по вопросам совершенствования условий для обеспечения реализации ФГОС и качества образования
2 8	Совещание с заместителями директоров по УВР: - Совершенствование системы внутришкольного контроля для повышения качества образования; - Использование результатов оценочных процедур для управления качеством образования - Изменения в методической работе ОО на основе результатов оценочных процедур	Специалисты УО, руководители ОО, заместители по УВР	2020-2021год	Попикова Л.А., начальник отдела общего и дополнительного образования; Матвиенко А.С., методист УО	Изменения подходов к ВШК
2 9	Подготовка и проведение репетиционных экзаменов в 9-х и 11-х классах, ИС-9, ИС-11	Специалисты УО, руководители ОО	2020-2024 Два раза в год по плану УО	Попикова Л.А., начальник отдела общего и дополнительного образования	Выявление образовательных дефицитов. Прогнозирование образовательных

					результатов. Психологическая подготовка участников ГИА к экзаменам Анализ факторов, влияющих на результаты ГИА, повышение эффективности подготовки
30	Открытое информационное обеспечение организации и подготовки ГИА – 9,11 классов (размещение актуальной информации на официальном сайте управления образования, общеобразовательных организаций), информирование широкой общественности через СМИ, информационные стенды по вопросам организации ГИА	Специалисты УО, руководители ОО	2020-2024 Ежегодно	Руководители ОО, Попикова Л.А., начальник отдела общего и дополнительного образования	Информационная поддержка всех участников образовательного процесса по вопросам организации и проведения ГИА
31	Подготовка и проведение родительских собраний по актуальным вопросам государственной итоговой аттестации	Специалисты УО, руководители ОО	2020-2024 Ежегодно	Руководители ОО	Информационная поддержка всех участников образовательного процесса по вопросам организации и проведения ГИА
32	Контроль за текущей успеваемостью обучающихся школ района по итогам четвертей и года	Руководители ОО	2020-2024 По итогам окончания четвертей и учебного года	Руководители ОО, Попикова Л.А., начальник отдела общего и дополнительного образования	Выявление динамики качества успеваемости по ОО, выявление проблем Корректировка планов работы с учетом актуальных проблем в

					повышении качества образования
3 3	Участие общеобразовательных организаций района в диагностических исследованиях качества начального общего, основного общего и среднего общего образования (работы в 1, 4, 5-11 классах)	УО, ОО	2020-2024 в течение года	Руководители ОО, Попикова Л.А., начальник отдела общего и дополнительного образования	Организовано участие в диагностических исследованиях